IX kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Etyki Poselskiej**
(nr 36)
z dnia 23 marca 2022 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Etyki Poselskiej (nr 36)

23 marca 2022 r.

Komisja Etyki Poselskiej, obradująca pod przewodnictwem posła **Jacka Świata (PiS)**, przewodniczącego Komisji, zrealizowała następujący porządek dzienny:

– rozpatrzenie sprawy dotyczącej posła Grzegorza Brauna, stanowiącej podstawę wniosku posła Macieja Kopca i posła Marka Rutki z dnia 22 grudnia 2021 r.;

– rozpatrzenie sprawy dotyczącej zachowania posła Grzegorza Brauna w dniu 22 listopada 2021 r. na terenie Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Rzeszowie, stanowiącej podstawę wniosku zastępcy Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Rzeszowie Wiesława Kwatera z dnia 23 listopada 2021 r.;

– rozpatrzenie sprawy dotyczącej zachowania posła Grzegorza Brauna i posła Roberta Winnickiego w dniu 13 grudnia 2021 r. na terenie Ministerstwa Zdrowia, stanowiącej podstawę wniosku ministra zdrowia Adama Niedzielskiego z dnia 13 grudnia 2021 r.;

– zajęcie stanowiska w sprawach, które wpłynęły do Komisji.

W posiedzeniu udział wzięła pracownik Kancelarii Sejmu **Beata Maciak** z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):

Otwieram posiedzenie Komisji Etyki Poselskiej. Witam państwa posłów, członków Komisji. Stwierdzam kworum. Wobec niewniesienia uwag do protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji protokół uważam za przyjęty.

Porządek dzienny posiedzenia otrzymaliście państwo w zawiadomieniach. Czy są jakieś uwagi? Nie widzę. Uznaję zatem, że porządek dzienny został przyjęty.

Przed przystąpieniem do realizacji porządku dziennego zgłaszam, w trybie art. 156 ust. 1 regulaminu Sejmu, wniosek o zamknięcie posiedzenia Komisji wraz z propozycją określenia osób, których udział w posiedzeniu Komisji jest niezbędny, tj. członków Komisji, zaproszonych posłów oraz pracowników Kancelarii Sejmu. Ta część posiedzenia, podczas której zapada postanowienie o zamknięciu posiedzenia, jest zamknięta. Czy jest ktoś przeciw? Nie ma. Wniosek uważam za przyjęty.

Szanowni państwo, w tym momencie chciałbym podać do protokołu, że na poprzednim posiedzeniu Sejmu nasza Komisja w pełnym składzie spotkała się z panią marszałek Sejmu Elżbietą Witek. Do spotkania doszło w związku, można tak powiedzieć, z awanturami, których autorem był poseł Grzegorz Braun. Myślę, że wnioski z tego spotkania będą dzisiaj owocowały naszymi decyzjami.

Przystępujemy do rozpatrzenia pierwszego punktu porządku dziennego – rozpatrzenie sprawy dotyczącej posła Grzegorza Brauna, stanowiącej podstawę wniosku posła Macieja Kopca i posła Marka Rutki z 22 grudnia 2021 r. Zgodnie z decyzją Komisji wyrażoną w opinii z dnia 8 marca tego roku, Komisja w trakcie rozpatrywania spraw dotyczących posła Brauna pozostanie przy wysłuchaniu wnioskodawców, bez zapraszania na posiedzenia posła Grzegorza Brauna.

Bardzo proszę o zaproszenie wnioskodawców do tego punktu.

Witam panów posłów, proszę o zajęcie miejsc i podpisanie listy. Proszę o przedstawienie uzasadnienia wniosku, on sam jest bardzo obszerny, dlatego proszę tylko o wypunktowanie tych elementów, które panów zdaniem są najważniejsze.

Poseł Maciej Kopiec (Lewica) – spoza składu Komisji:

Wysoka Komisjo, sprawa jest przede wszystkim dlatego niepokojąca, że doszło do naruszenia nietykalności funkcjonariuszy publicznych, wywołania fali nienawiści do nauczycieli, dzięki temu, że osoba, która nie miała ku temu podstaw ani prawa, podawała się za osobę, którą nie była. Podawała się za asystenta posła Brauna, za pełnym zezwoleniem posła Brauna, ponieważ doszło do telefonicznego połączenia w trybie głośnomówiącym i poseł Braun potwierdził, że ten człowiek jest jego asystentem i że ma prawo – chociaż nie miał – do wykonania interwencji poselskiej. To było wprowadzenie w błąd funkcjonariuszy publicznych i to było, już po raz kolejny, robienie sobie żartów – w przypadku posła Brauna – z funkcji, którą sprawuje.

Dokładnie sprawdziłem tę osobę, która pojawiła się w tamtej szkole, i ta osoba nie miała wówczas nawet statusu asystenta społecznego posła. Ten człowiek nie był zgłoszony i wpisany do rejestru marszałka Sejmu, zatem wprowadził on wszystkich w błąd, przeprowadził interwencję, zrobił więc coś, do czego nie miał żadnego prawa.

To był niejako wstęp do tego, w jaki sposób Konfederacja zachowuje się w moim okręgu wyborczym, ponieważ to samo wydarzyło się w szpitalach. Były dwie próby: w szpitalu w Rybniku i w Jastrzębiu… Jedną powstrzymaliśmy, drugiej nie, co skończyło się tym, że lekarze ze szpitala rybnickiego zostali w polskim Sejmie po prostu obrażeni i fałszywie ich oskarżono na posiedzeniu zespołu parlamentarnego, niewłaściwie określanego jako poselska komisja śledcza. To wszystko zaowocowało również falą hejtu.

To, co się dzieje… Ta ekipa, jeśli mogę to tak kolokwialnie ująć, zmontowana przez posła Brauna, dopuszcza się w całej Polsce działań, które nie godzą się z wykonywaniem mandatu posła. Ja jestem posłem, który przeprowadza wiele interwencji poselskich, ale one wszystkie były merytoryczne i były nastawione na pozyskanie informacji oraz poprawienie jakości funkcjonowania placówek publicznych. Natomiast to, co się dzieje w okręgach z inicjatywy posła Brauna, to jest niestety robienie politycznej hucpy, zastraszanie ludzi, łamanie prawa, naginanie prawa w postaci podawania się za funkcjonariuszy publicznych, ponieważ w mojej ocenie asystent społeczny posła nie reprezentuje kogoś, kto jest osobą publiczną. To jest robienie ze wszystkiego hucpy, jak dotąd niestety bez reakcji ze strony prokuratury. Ten wniosek jest w prokuraturze. Złożyłem wniosek o to, żeby prokuratura zbadała tę sytuację. Czekam na rozstrzygnięcie. Prokuratura niestety odmówiła pierwotnie wszczęcia postępowania, ale mam nadzieję, że zażalenie zaowocuje tym, iż ta sprawa zostanie przez prokuraturę zbadana.

Proszę Wysoką Komisję o to, żeby zareagowała i żeby zdyscyplinowała posła Brauna. Chyba wszyscy się tutaj zgodzimy, że sposób realizacji mandatu przez posła Brauna na pewno nie jest etyczny i nie odpowiada powadze tego urzędu. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):

Dziękuję.

Czy pan poseł chciałby coś dodać?

Poseł Marek Rutka (Lewica) – spoza składu Komisji:

Tak, panie przewodniczący. Absolutnie jestem w stanie podpisać się pod wszystkim, o czym powiedział pan poseł Kopiec. Podpisuję się pod tym także jako członek Komisji Regulaminowej, Spraw Poselskich i Immunitetowych. Poseł Braun niejednokrotnie stawał przed naszą Komisją, jako że odwoływał się od decyzji pani marszałek odnośnie do obowiązku noszenia maseczki. Poseł Braun niejednokrotnie wykazywał się agresją słowną, a wiadomo, że od agresji słownej do czynów niewiele brakuje.

Poseł Braun otoczył się osobami, które w sposób niegodny, z jednej strony, jeśli już rzeczywiście pełnią funkcję asystenta społecznego, uzurpują sobie prawo do takiego działania, które przysługuje posłom. W związku z tym jest to postępowanie sprzeczne z prawem, wprowadzające wszystkich w błąd, także funkcjonariuszy publicznych w szkołach czy szpitalach. To według mnie wymaga szybkiej interwencji, żeby status posła nie ule-

gał erozji, ponieważ tego typu działania obniżają zaufanie obywateli do parlamentarzystów. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):
Czy macie państwo pytania do naszych gości?

Poseł Jan Łopata (KP):
Nie.

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):
Ponieważ nie ma pytań, to ja chciałbym tylko usłyszeć, jakie było uzasadnienie prokuratury do odmowy wszczęcia śledztwa.

Poseł Maciej Kopiec (Lewica) – spoza składu Komisji:
Odmowa była pozbawiona uzasadnienia, a to jest wadą formalną i będziemy się do tego odwoływać w ponowionym wniosku do prokuratury.

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):
Dziękuję bardzo. Nie ma więcej pytań, dziękujemy panom za przybycie na posiedzenie Komisji Etyki Poselskiej.

Poseł Jan Łopata (KP):
Można by rzec, że nic nowego.

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):
Proszę państwa, przypominam, że zdecydowaliśmy, iż pan poseł Braun nie będzie zapraszany na posiedzenia Komisji Etyki Poselskiej, ale myślę, że mimo wszystko wypada poprosić pana posła o złożenie wyjaśnień na piśmie. Nikt z nas co prawda nie ma chyba złudzeń, jaki będzie ich ton i wydźwięk, ale wypada nam zachować przyzwoitość i przynajmniej podjąć próbę normalnego załatwienia tej sprawy.

Poseł Jan Łopata (KP):
Podzielam ten pogląd, propozycję zajęcia takiego stanowiska przez Komisję, ponieważ jak zrozumiałem, pan poseł Braun nie był fizycznie obecny podczas tamtych wydarzeń. Natomiast informacja jest taka, że z telefonu pracującego w trybie głośnomówiącym można było się zorientować, że była prowadzona rozmowa z posłem Braunem. To pokazuje, że udział posła w zdarzeniu był jakby trochę pośredni. W związku z tym pojawia się pytanie, czy odpowiedzialność za tamto zdarzenie spada wprost na posła Brauna, czy też raczej odpowiada za nie tamten uzurpator, bo jak rozumiem, tamten mężczyzna nie był wówczas asystentem społecznym posła. Tak wynika przynajmniej z oświadczeń panów posłów, że ta osoba nie była zarejestrowana jako asystent w rejestrze marszałka.

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):
Asystent oczywiście nie może przeprowadzać kontroli, co potwierdza opinia prawna, którą otrzymaliśmy. Po drugie, ten osobnik podszywał się pod asystenta, ponieważ wtedy nie był wpisany na listę. Doszło więc do poświadczenia nieprawdy przez posła Brauna poprzez posłużenie się aparaturą głośnomówiącą i stąd też było moje pytanie o wniosek do prokuratury. Wydaje mi się, że sama interwencja w szkole w Rydułtowach jest już godna nagany, ale być może przestępstwem jest poświadczenie nieprawdy. Mam nadzieję, że czegoś się dowiemy z pisma posła Brauna.

Rozumiem, że to jest robocza decyzja i nie muszę poddawać jej pod głosowanie.

Poseł Jan Łopata (KP):
Czy wyznaczamy termin na udzielenie odpowiedzi?

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):
Tak, oczywiście. Ponieważ następne posiedzenie mamy zaplanowane za 2 tygodnie, więc proponuje, aby dać posłowi tyle czasu, żeby pisma dotarły do nas przed kolejnym posiedzeniem i żebyśmy mogli się z nimi spokojnie zapoznać. Myślę, że wystarczy 10 dni, może tydzień. Szczegóły ustalimy sobie na roboczo.

Na tym zakończyliśmy na razie rozpatrywanie tego punktu i przystępujemy do rozpatrzenia drugiego punktu porządku dziennego – rozpatrzenie sprawy dotyczącej zacho-

wania posła Grzegorza Brauna w dniu 22 listopada 2021 r. na terenie Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Rzeszowie, stanowiącej podstawę wniosku zastępcy Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Rzeszowie pana Wiesława Kwatera z dnia 23 listopada 2021 r. Ponieważ wnioskodawca jest osobą z zewnątrz, to nie będziemy jej gościć na posiedzeniu Komisji. Pisemne uzasadnienie wniosku jest bardzo obszerne i myślę, że w tej sytuacji postąpimy podobnie, jak to miało miejsce w przypadku pierwszego punktu porządku dziennego. Proponuję, żebyśmy zwrócili się do posła Brauna o złożenie wyjaśnień na piśmie przed następnym posiedzeniem Komisji Etyki Poselskiej. W ten sposób zakończyliśmy na razie prace nad drugim punktem porządku dziennego.

Szanowni państwo, przystępujemy do rozpatrzenia punktu trzeciego – rozpatrzenie sprawy dotyczącej zachowania posła Grzegorza Brauna i posła Roberta Winnickiego 13 grudnia 2021 r. na terenie Ministerstwa Zdrowia, stanowiącej podstawę wniosku ministra zdrowia pana Adama Niedzielskiego z 13 grudnia ub.r. Sytuacja jest opisana w przedłożonym wniosku, tym razem również nie będziemy mieli okazji wysłuchać stanowiska wnioskodawcy. Proponuję podobne rozwiązanie, jak to, które zastosowaliśmy przy wcześniejszych punktach porządku dziennego, tzn. wystąpimy o pisemne wyjaśnienia do posła Brauna. Natomiast, jeśli chodzi o posła Winnickiego, to myślę, że powinniśmy zaprosić pana posła na następne posiedzenie Komisji.

Nie słyszę sprzeciwu, więc rozumiem, że podjęliśmy taką decyzję w tej sprawie. Nie potrzebujemy przeprowadzać tutaj głosowania. Na tym zakończyliśmy na razie rozpatrywanie tego punktu.

Proszę państwa, przechodzimy do punktu czwartego – zajęcie stanowiska w sprawach, które wpłynęły do Komisji. Trzy wnioski oznaczone numerami: 194/22, 196/22 i 197/22 dotyczą tej samej sprawy, tj. zachowania pana posła Grzegorza Brauna. To są wnioski osób prywatnych. Jakie macie państwo propozycje odnośnie do tych wniosków? Proszę bardzo, pani poseł.

Poseł Monika Falej (Lewica):

Proponuję podjąć inicjatywę rozpatrzenia tych wniosków, przy czym zastrzegam, że od razu powinniśmy poprosić o wyjaśnienia na piśmie od posła Brauna, żebyśmy już nie musieli czekać z rozpatrzeniem tych spraw na kolejne posiedzenie Komisji.

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):

Czy są inne propozycje? Nie ma. Podzielam stanowisko pani poseł, ale musimy formalnie przegłosować naszą decyzję w tej sprawie.

Kto z państwa jest za przyjęciem wniosku pani poseł Falej? (4) Dziękuję. Stwierdzam, że Komisja jednogłośnie zdecydowała o podjęciu inicjatywy rozpatrzenia tych wniosków oraz o wystąpieniu do posła Grzegorza Brauna o przedstawienie wyjaśnień na piśmie.

Ostatni wniosek jest oznaczony numerem 195/22. Jego autorem jest pan Błażej Kmieciak, przewodniczący Państwowej Komisji do spraw wyjaśniania przypadków czynności skierowanych przeciwko wolności seksualnej i obyczajności wobec małoletniego poniżej lat 15. Wniosek jest datowany na 28 lutego tego roku i dotyczy wypowiedzi posła Janusza Korwin-Mikkego. Proszę o państwa stanowisko. Pani przewodnicząca Mrzygłocka.

Poseł Izabela Katarzyna Mrzygłocka (KO):

Wnoszę o podjęcie przez Komisję inicjatywy w tej sprawie.

Przewodniczący poseł Jacek Świat (PiS):

Czy są inne propozycje?

Szanowni państwo, został zgłoszony wniosek o podjęcie inicjatywy rozpatrzenia tej sprawy i zaproszenie posła Janusza Korwin-Mikkego na następne posiedzenie Komisji. Kto jest za tym wnioskiem? (4) Dziękuję. Stwierdzam, że Komisja jednogłośnie podjęła taką decyzję.

Na tym wyczerpaliśmy porządek dzienny. Zamykam posiedzenie. Informuję, że protokół z posiedzenia będzie wyłożony do wglądu w sekretariacie Komisji.